

Davacı : Birlik Haberleşme ve İletişim Çalışanları Sendikası

Vekili : Av. Murat Yavuz
Eti Mah. Birecik Sk. 1/61 Maltepe / ANKARA

Davalı : Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. / ANKARA

Vekilleri : Av. Ö. Aşkar Turan, Av. Fadime Aydın
PTT Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği - ANKARA

Davanın Özeti : Davacı Sendika tarafından, PTT Genel Müdürlüğünce yayınlanmış olan 17.8.2011 günlü, 9359 sayılı ve "Teknik Personel Normları ve Görev Tanımları" konulu Genelgenin; III. maddesinin 2. fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri ve aynı maddenin 3. fıkrası ile 4. fıkrasının 2. paragrafının iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Teknik personelin çalışma alanları ve uzmanlıklarının birbirinden çok farklı olduğu, normlarının pozisyon bazında belirlenmiş olması nedeniyle bazı ünitelerde atıl teknik iş gücü yığılması olduğu, atıl teknik iş gücü yığılmasının önüne geçilmesi amacıyla yönelik olarak düzenleme yapılmasının önünde bir engel olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Ömer Faruk Sayar

Düşüncesi : Dava konusu genelgenin III. maddesinin 3.fıkrası ile 4. fıkrasının ikinci paragrafının iptaline, aynı genelgenin iptali istenilen diğer hükümlerinin reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı : Saadet Ünal

Düşüncesi : Dava, davacı Sendika tarafından, PTT Genel Müdürlüğünün 17.8.2011 tarihli ve 9359 sayılı "Teknik Personel Normları ve Görev Tanımları" konulu Genelgesinin III. maddesinin 2. fıkrasının (a), (b), (c) bentleri ile 3. ve 4. fıkralarının iptali istemiyle açılmıştır.

Genelgeler yasa, tüzük, yönetmelik ve benzeri hukuk kaynaklarının uygulanmasına ilişkin ayrıntıları ve uygulama şeklini gösteren düzenleyici işlemlerdir.

233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye tabi bir kamu iktisadi kuruluşu olan PTT Genel Müdürlüğü, yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetini, ekonomik ve sosyal gereklere uygun olarak ve verimlilik ilkesi doğrultusunda gerçekleştirmek durumundadır.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri uygulanan bu kuruluşta iki tür personel istihdam edilmekte; anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 3/b maddesinde sayılan görevlerde bulunanlar ile aynı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli 1 sayılı cetvelde kadro unvanları gösterilen diğer personel hakkında 657 sayılı Kanun uygulanmakta bu kadrolar dışındaki sözleşmeli personel, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre çalışmaktadır.

1.12.2007 günlü ve 26717 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 17. maddesinde; norm kadro durumu gereği, veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka birime bağlanması veya kadro pozisyonunun iptal edilmesi hallerinde, (Değişik: RG-16/6/2012-28325) hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabileceği, bu nedenle birime en son geldiği tarih itibarıyla geçen hizmet süresinin esas alınacağı ve yer değiştirmeler hizmeti en az olandan başlamak üzere yapılacağı, hizmet süresinin eşit olması halinde atamaya kuruluştaki görev süresi en az olan personelden başlanacağı,(Ek Cümle: R.G. 6/6/2013 -28669) bu gerekçe ile nakli yapılacak personelin 14 üncü madde hükümleri uyarınca eş durumu mazereti bulunması ve eşinin o yerden ayrılmasının mümkün olmadığına belgelenmesi durumunda bu personel değerlendirme dışı bırakılarak sıradaki personelin naklinin sağlanacağı, koşulu getirilmiştir.

10.07.2010 günlü, 27637 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf ve Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin "Görev Gruplarını belirleyen 5. maddesinde; (Değişik:R.G-12/4/2012-28262), Bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro /pozisyonlar sayılmış; aynı maddenin (2) nci bölümünde görevde yükselmeye tabi kadro ve pozisyonlara yer verilmiş; (c) bendinde, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonlarında görev yapanların Teknik Hizmetler Grubu'nda yer aldığı belirtildikten sonra, veznedar, memur, koruma ve güvenlik görevlisi, dağıtıcı ve şoför kadro/pozisyonunda görev yapanlar İdari Hizmetler Grubunda gösterilmiştir. Anılan Yönetmeliğin, görev grupları arasında geçişleri düzenleyen 21. maddesinde ise, hizmet grupları arasındaki geçiş esasları kurala bağlanmış; maddenin (a) bendinde, Gruplar arası görevde yükselme niteliğindeki geçişler ve alt gruptan üst gruplara geçişlerin görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi olduğu, kuruluştaki veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarında daha önce bulunan görevler ile bu görevlerle aynı düzey görevlere veya alt görevlere, görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi tutulmadan ve hizmet şartı aranmadan atama yapılabileceği, (b) bendinde Unvan değişikliğine tabi pozisyonlar arasındaki geçişlerin, ilgili pozisyon için düzenlenen unvan değişikliği sınavı sonucuna göre yapılacağı, (c) bendinde aynı görev grubunda kalmak kaydıyla, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonunun gerektirdiği özellikleri taşıyanların, sınav yapılmaksızın aynı düzey veya alt görevlere atanabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Yukarıda değinilen bu hükümlere göre, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 17. maddesi uyarınca, norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro /pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, davalı idarece hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabilmesi, Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 21. maddesinde belirtilen esaslara uymakla olanaklı olabileceklerdir. Yani, aynı düzey veya alt görevlere atanabilme ; aynı görev grubunda kalmak koşuluyla ancak ilgili personelin isteği atanılacak kadro/pozisyonunun gerektirdiği özellikleri taşımakla mümkün bulunmaktadır.

Bu durumda, Teknik Hizmetler Grubu'nda yer alan Grup Başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik amir ve Başteknisyen kadro/ pozisyonunda görev yapanların; bir başka hizmet grubunu oluşturan İdari Hizmetler Grubu'nda yer alan "memur" kadrosuna re'sen atanabilmeleri; Yukarıda sözü edilen Yönetmeliğin 21/1-c maddesi uyarınca hukuken mümkün bulunmamaktadır.

Dolayısıyla, dava konusu 17.8.2011 günlü ve 9359 sayılı Genelgenin 111.maddesinin 3.fıkrasında "Norm belirlenen branşlar dışındaki branşlara sahip teknik personelin, aynı ünite içerisinde, normuna nazaran memur ihtiyacı bulunan diğer birimlere nakillerinin yapılması, Merkez Müdürlüklerinde normuna nazaran memur ihtiyacı bulunması durumunda, gerekirse gişe hizmetleri de dahil olmak üzere, işyerindeki memur normu karşılığında Başmüdürlük tarafından teknik personelin pozisyonları ile birlikte merkez müdürlüklerinde normuna nazaran memur ihtiyacı bulunması durumunda, gerekirse gişe hizmetleri de dahil olmak üzere, işyerindeki memur normu karşılığında Başmüdürlük tarafından teknik personelin pozisyonları ile birlikte merkez müdürlüklerine hizmetin gereği olarak re'sen nakillerinin yapılması," şeklindeki düzenleme ile aynı Genelgenin 4. fıkrasının 2. paragrafında yer alan Talep etmemeleri durumunda, Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin Hizmetin Gereği Olarak Yer Değiştirmeler başlıklı 17 nci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan "Birinci fıkranın (a), (b) ve (c) bentlerine göre yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda bulunduğu birimde geçen hizmet süresi esas alınır ve yer değiştirmeler hizmeti en az olandan başlamak üzere yapılır. Hizmet sürelerinin eşit olması halinde atamaya Kuruluştaki görev süresi en az olan personelden başlanır." hükmü gereğince, branş branş teknik personel ihtiyacımızı gösteren ek 6 nolu listede yer alan ünitelerimizden birisine nakilleri sağlanmak üzere taleplerinin alınarak gönderilmesi, (birden fazla

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2012/1792

Karar No : 2014/9148

tercihte bulunulabilir), talepte bulunmamaları halinde hizmetin gereği olarak re'sen nakilleri yapılmak üzere isimlerinin bildirilmesi, gerekmektedir." kuralına yer verilmiş olup, sözü edilen kuralda yukarıda değinilen Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 21/1-c maddesine uyarılık görülmemiş olup, Genelgenin bu bölümünde hukuka aykırılık bulunduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; dava konusu Genelgenin iptali istenen III.maddesinin 2.fıkrasının (a) bendinde; Norm belirlenmeyen Tekniker ve Başteknisyen olarak çalışan personelin o ildeki teknisyen normu karşılığında durumlarının teknisyenlerle birlikte değerlendirilmesi, (b) bendinde; Teknik Uzman, Teknik Amir pozisyonlarında görev yapan personelin branş ve eğitim durumları dikkate alınarak mühendis-mimar kariyerli olanların bu pozisyonların normları karşılığı olarak; durumlarının değerlendirilmesi, gerektiğinin belirtildiği, 4.fıkrasının ilk paragrafında da; kendi ünitesinde branşı itibariyle norm fazlası durumuna düşen teknik personelin (mühendis kariyerli olanlar hariç) yazılı şekilde talep etmeleri ve o üniteye normuna nazaran memur ihtiyacı olması durumunda ünitenin memur normu karşılığında (merkez müdürlükleri gişe hizmetleri de dahil) ihtiyaç olan diğer birimlere nakillerinin yapılması gerektiği hususu hükme bağlanmıştır.

Yukarıda da belirtildiği üzere; Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 17 nci maddesinde de; "Hizmetin gereği yer değiştirme" esasları düzenlenmiş , maddenin 1 inci fıkrasının (a) bendinde, "Norm kadro durumu" yer değiştirme nedeni olarak gösterilmiş; maddenin 2 nci fıkrasında ise, norm kadro durumuna göre yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda bulunduğu birimde geçen hizmet süresinin esas alınacağı belirtildikten sonra, maddenin devamında yer değiştirmelerin hizmeti en az olandan başlamak üzere yapılacağı hükmüne yer verilmiştir.

23.10.2010 günlü ve 27738 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 12.10.2010 günlü ve 2010/967 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının, 2011 Yılına Ait Genel Yatırım ve Finansman Programı'nın "Genel İlkeler" başlıklı 3. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde, tüm personelin kamu teşebbüsü içinde rasyonel bir şekilde dağılması ve atıl duran personelin eleman açığı bulunan diğer hizmet birimlerine kaydırılmasının sağlanması gerektiği belirtilmiş, norm fazlası teknik personel için davaya konusu Genelgeyle kontuya ilişkin esaslar düzenlenmiştir.

Bu itibarla, kıt kaynaklarını etkin ve verimli bir şekilde kullanmak zorunda olan karlılık ve verimlilik ilkesi doğrultusunda hizmet yürüten idarenin, en önemli iş kaynağı olan iş gücünden optimum düzeyde istifade edebilmesi için norm fazlası teknik personele ilişkin olarak yapılan yukarıda değinilen dava konusu genelgenin iptali istenilen III.maddesinin 2.fıkrasının (a), (b), (c) bentleri ile 4.fıkrasının ilk paragrafında hukuka ve hizmet gereklerine aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu genelgenin 3.fıkrası ile 4.fıkrasının ikinci paragrafının iptaline aynı genelgenin III.maddesinin 2.fıkrasının (a), (b), (c) bentleri ile 4.fıkrasının ilk paragrafına yönelik davanın reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesi'nce, 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun geçici 4. maddesinin 3. fıkrası uyarınca PTT Genel Müdürlüğü'nün davalı konumundan çıkarılarak Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün davalı konuma alınmasına karar verildikten sonra işin gereği düşünüldü:

Davacı Sendika, PTT Genel Müdürlüğü'nün 17.8.2011 tarihli ve 9359 sayılı Genelgesinin III. maddesinin 2. fıkrasının (a), (b), (c) bentleri ile 3. ve 4. fıkralarının iptalini istemektedir.

1.12.2007 günlü, 26717 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2012/1792

Karar No : 2014/9148

Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 17. maddesinde; norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro/pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabileceği; bu nedenlerle yapılacak atamalarda kuruluştaki geçen hizmet süresinin esas alınacağı ve hizmeti en az olandan başlanacağı hükme bağlanmıştır.

10.7.2010 günlü, 27637 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin "Görev Grupları"nı belirleyen 5. maddesinde, bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro/pozisyonlar sayılmış; aynı maddenin (2) nci bölümünde görevde yükselmeye tabi kadro ve pozisyonlara yer verilmiş; (c) bendinde Grup başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonunda görev yapanların Teknik Hizmetler Grubu'nda yer aldığı belirtiltikten sonra, Başdağıtıcı, veznedar, memur, koruma ve güvenlik görevlisi, dağıtıcı ve şoför kadro/pozisyonunda görev yapanlar İdari Hizmetler Grubu'nda gösterilmiştir.

Anılan Yönetmeliğin, görev grupları arasında geçişleri düzenleyen 21. maddesinde ise; hizmet grupları arasındaki geçiş esasları kurala bağlanmış; maddenin (a) bendinde, Gruplar arası görevde yükselme niteliğindeki geçişler ve alt gruptan üst gruplara geçişlerin görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi olduğu, kuruluştaki veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarında daha önce bulunulan görevler ile bu görevlerle aynı düzey görevlere veya alt görevlere, görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi tutulmadan ve hizmet şartı aranmadan atama yapılabileceği, (b) bendinde unvan değişikliğine tabi pozisyonlar arasındaki geçişlerin, ilgili pozisyon için düzenlenen unvan değişikliği sınavı sonucuna göre yapılacağı, (c) bendinde aynı görev grubunda kalmak kaydıyla, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonun gerektirdiği özellikleri taşıyanların, sınav yapılmaksızın aynı düzey veya alt görevlere atanabilecekleri belirtilmiştir.

Bu hükümlere göre, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 17. maddesi uyarınca, norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro/pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, davalı idarece hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabilmesi, Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 21. maddesinde belirtilen esaslara uyulmakla mümkün olabilecektir.

Bir başka deyişle, aynı düzey veya alt görevlere atanabilme; aynı görev grubunda kalmak koşuluyla, ancak ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonun gerektirdiği özellikleri taşımakla olanaklı bulunmaktadır.

Dolayısıyla, Teknik Hizmetler Grubu'nda yer alan Grup başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonunda görev yapanların; bir başka hizmet grubunu oluşturan İdari Hizmetler Grubu'nda yer alan "memur" kadrosuna res'en atanabilmeleri, anılan Yönetmeliğin yukarıda değinilen 21/1-c maddesi uyarınca hukuken mümkün değildir.

Bu durumda, 17.8.2011 günlü ve 9359 sayılı Genelgenin III. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "Norm belirlenen branşlar dışındaki branşlara sahip teknik personelin, aynı ünite içerisinde, normuna nazaran memur ihtiyacı bulunan diğer birimlere nakillerinin yapılması; Merkez Müdürlüklerinde normuna nazaran memur ihtiyacı bulunması durumunda, gerekirse gişe hizmetleri de dahil olmak üzere, işyerindeki memur normu karşılığında Başmüdürlük tarafından teknik personelin pozisyonları ile birlikte merkez müdürlüklerine hizmetin gereği olarak re'sen nakillerinin yapılması" şeklindeki düzenleme ile aynı Genelgenin 4. fıkrasının 2. paragrafında yer alan "Talen etmemeleri durumunda Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin Hizmetin Gereği Olarak Yer Değiştirmeler başlıklı 17 nci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan "Birinci fıkranın (a), (b) ve (c) bentlerine göre yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda bulunduğu birimde geçen

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2012/1792

Karar No : 2014/9148

hizmet süresi esas alınır ve yer değiştirmeler hizmeti en az olandan başlanmak üzere yapılır. Hizmet sürelerinin esit olması halinde atamaya Kurulustaki görev süresi en az olan personelden başlanır." hükmü gereğince brans brans teknik personel ihtiyacımızı gösteren ek 6 nolu listede yer alan ünitelerimizden birisine nakilleri sağlanmak üzere taleplerinin alınarak gönderilmesi (birden fazla tercihte bulunulabilir), talepte bulunmamaları halinde hizmetin gereği olarak re'sen nakilleri yapılmak üzere isimlerinin bildirilmesi gerekmektedir" yolundaki kuralda yukarıda belirtilen Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 21/1-c maddesine uyarlık görülmemiş, Genelgenin bu kısmında hukuka aykırılık bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Dava konusu Genelgenin iptali istenen diğer hükümlerinde ise hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu genelgenin III. maddesinin 3.fıkrası ile 4. fıkrasının ikinci paragrafının **iptaline**, aynı genelgenin iptali istenilen diğer hükümlerinin **reddine**; dava kısmen red, kısmen iptal şeklinde sonuçlanmış olduğundan, aşağıda dökümü gösterilen 183,60.- lira yargılama giderinin yarısı olan 91,80.- liranın davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, diğer yarısının davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 1.500.-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, 1.500.-TL vekalet ücretinin de davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kararın tebliğ tarihini izleyen **otuz (30) gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde** temyiz yolu açık olmak üzere, 10/12/2014 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
Mustafa B.
KILIÇHAN
(X)

Üye
Esen
EROL

Üye
Hayrettin
KADIOĞLU

Üye
Oktay
AYDIN

Üye
Mehmet
KÜÇÜKGÖZ

YARGILAMA GİDERLERİ :

Harç Pulu : 99,60.-TL

Posta Ücreti : 84,00.-TL

Toplam : 183,60.-TL

(X) KARŞI OY :

Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atanma ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 17. maddesi uyarınca, norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya personelin görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro/pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, davalı idarece hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılması, Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 21. maddesinde belirtilen esaslara uyulmasıyla mümkündür.

Dava konusu Genelge ile getirilen düzenlemeler, anılan Yönetmelikte belirtilen atama biçimlerinden farklı nitelikte atamalara yol açacak mahiyette olduğundan hukuka uygun bulunmamaktadır. Bu nedenle Genelgenin dava konusu III. maddesinin 2. fıkrasının (a), (b) bentleri ile 3. ve 4. fıkralarının iptal edilmesi gerektiği görüşüyle kararın redde ilişkin bölümüne karşıyım.

Başkan
Mustafa B. KILIÇHAN